



Gedeputeerde Staten Prov. Noord-Holland, minister Binnenlandse zaken, 2^{de}- en 1ste kamer

Betreft: Fusie Beemster met Purmerend

Beemster 27 februari 2020

Geachte gedeputeerden, minister en leden van de 1^{ste} en 2^{de} kamer de Staten-Generaal,

Gedurende de periode tussen nu en eind 2021 komt de besluitvorming fusie Beemster met Purmerend op uw agenda. Ik vraag u met extra aandacht te kijken naar de criteria waar een fusie tussen gemeenten aan moet voldoen en daar zo mogelijk vragen over te stellen voor uw beeld- en oordeelsvorming.

Het is mij opgevallen dat dit proces niet volgens het "boekje" is verlopen en veel schade heeft veroorzaakt in de polder. Daarvoor werden onder andere op basis van alternatieve feiten nieuwe werkelijkheden geconstrueerd, werd onder leiding van een achteraf gezien tijdelijke burgemeester, die afweek van haar plechtige belofte te werken aan de zelfstandigheid van de polder, een gelegenheidscoalitie gevormd. Terwijl juist 46% van de Beemster stemmers had aangegeven een bestuurlijke fusie in deze 1 op 10 stemverhouding tussen landelijk en stedelijk niet te zien zitten.

In gedachte vraag ik u om de volgende kenmerken van deze stedelijke overmacht tegenover het landelijke mee te wegen; 2 totaal verschillende culturen. De een vluchtig, ongebonden, opportuun en emotioneel (ruime opvattingen over schulden) tegenover beschouwend, gericht op lange termijn en behoudend (zuinig). Als voorbeeld komt dit tot uiting op 2 gebieden te weten:

- 1) Hoe is de stad met haar gebouwde omgeving omgegaan (historisch centrum gesloopt en of gedempt en geen initiatieven hier correctie in aan te brengen) tegenover een vrijwel intact dubbel werelderfgoed (behoudens ingrepen van het Rijk met A7 en N244).
- 2) De schuldposities en bijbehorende financiële ratio's.

Fusie noodzakelijk op termijn

Beemster Polder Partij (BPP) zag rond 2008 met het steeds complexer worden van de gemeentelijke taken dat die met de beperkte ambtelijke formatie (~50 fte) met zoveel verschillende disciplines niet meer goed kon worden uitgevoerd. BPP heeft een initiatief genomen tot een ambtelijke samenwerking met Purmerend, die in 2014 gestalte kreeg. De bevolking van Beemster heeft vervolgens steeds met de daaropvolgende verkiezingen blij gegeven van draagvlak voor deze rationele stap voor ordelijk bestuur via excellente ambtelijke ondersteuning (~700 fte) op basis waarvan onze lokale partij groeide tot de grootste partij (6 van 13 raadszetels). Gedurende de periode van 2006 tot 2016 heeft Beemsterpolderpartij daarvoor ook bestuurlijke verantwoordelijkheid gedragen. Dit werd snel anders met de komst van de nieuwe burgemeester in 2015. Zij bleek met haar voorgangers en met de zittende ambtelijke kern, die juist moest zorgdragen voor die goede verbinding met Purmerend op ambtelijk bestuurlijk gebied, geen goede chemie te hebben. Het gevolg is dat door het vertrek, overplaatsen of afkopen van die uitstekend functionerende ambtelijke kern een verzwakte positie van Beemster ontstond waaruit een ongunstige evaluatie van de ambtelijke samenwerking het resultaat was. Dit bleek het begin van het construeren van een nieuwe werkelijkheid waarbij het woord fusie nog niet gevallen was en qua stappen, gezien de bevoegdheden van het college vanuit de gemeenteraad niet beïnvloedbaar was (voldongen feiten). Toen in die periode de wethouder van de BPP het voorgezien hield en medio 2017 de 2^{de} wethouder op subtiele wijze het leven zuur werd gemaakt, kwam ook de aap uit de mouw. De burgemeester gaf leiding aan een nieuw uitgangspunt, namelijk fusie met Purmerend. 3 maanden voor de verkiezingen werd, gebaseerd op bedenkelijke uitgangspunten, een eerste stap gezet met de dan ontstane gelegenheidscoalitie die besloot de intentie tot fusie uit te spreken met Purmerend. Dus zonder voorafgaande raadpleging van de inwoners. Voor Purmerend een cadeau, waarin zij zonder er enige vraagtekens bij te zetten een half jaar later instemde. Ondertussen was

onze partij gegroeid tot 6 van de 13 raadszetels, wat voor de gelegenheidscoalitie een bijna rampzalige verkiezingsuitslag was. Dit had nog rampzaliger kunnen uitpakken als niet tegelijkertijd tijdens de verkiezingstijd het college niet als een zelfstandige partij haar tournee door de polder uitvoerde om draagvlak te verwerven voor een fusie via een waarden onderzoek met dito publieke campagne.

Het mag duidelijk zijn met het voortijdige vertrek van onze burgemeester dat die chemie tijdens die verkiezingstournee er al niet was, maar wel veel twijfel heeft gezaaid bij de inwoners.

Beemsterpolderpartij (opgericht in 1974) stevende met ruim 46% van de stemmen op een bijna absolute meerderheid af. Verschillende landelijk opererende partijen, die vanwege de actie van het college nauwelijks campagne hoefde te voeren werden versplinterd tot 1 zetel, CDA en D66. Door een handige lijstcombinatie tussen PvdA/GL werd bij PvdA deze versplintering voorkomen en behield zij 2 zetels. De Kiesraad werd ruim voor de verkiezingsdag van deze verkiezingstournee van het college op de hoogte gesteld, maar zag geen grond om in te grijpen. Dat zou eens in Amsterdam of Den Haag moeten gebeuren, dachten wij in de polder.

Ook Beemsterpolderpartij meent dat op termijn een fusie met Purmerend zeer gewenst is maar alleen op basis van een fusie van meerdere landelijke gemeenten met ongeveer gelijke geaardheid zodat een bestuurlijk evenwichtige verhouding geborgd is tussen stad en land.

Ik stel dan ook:

- Zet uw aandacht op het formeren van sterke gemeentelijke verbanden, waarbij waar mogelijk alle bevolkingsgroepen zich herkend voelen en herkenbaar blijven
- Laat dit ook daadwerkelijk van onderaf plaatsvinden en met duidelijke uitingen vanuit de gemeenschap
- Dat de aan u voorgelegde informatie omtrent deze fusie tussen 2 zeer verschillende gemeenten een onjuist beeld geeft van wat er werkelijk heeft plaatsgevonden en het beeld van de toekomst dat er mee geschetst wordt.

Ik meen dat deze voorgenomen fusie daaraan niet voldoet door gemis aan draagvlak en geloofwaardigheid. Zij is dan ook een zeer zwakke basis om straks een duurzame gemeente te vormen en staat in feiten door haar verkeerde voorbeeld de vorming van een daadwerkelijk stabiele regio met één centrumgemeente, gegroeid uit omliggende gemeenten, in de weg.

Ik vraag u dan ook om tenminste een tijd van afkoeling voor te stellen van enkele jaren, waarbij de ambtelijke samenwerking weer met elan wordt voortgezet, zoals nu ook blijkt te kunnen tijdens de voorbereiding van de fusie. En Purmerend te faciliteren om die centrumgemeente te worden samen met omliggende gemeenten, waarbij de schaal van 150.000 inwoners nagestreefd mag worden. Voor alle opgaven waar wij voor staan is dat namelijk noodzakelijk. Maar wel in de juiste volgorde.

Voor vragen of toelichting op deze brief sta ik tot uw beschikking.

Ik als fractielid van de Beemsterpolderpartij schrijf deze brief omdat ik medeverantwoordelijk ben voor de Beemster gemeenschap maar dat ook ergaar naar de buurgemeenten in de regio en Purmerend in het bijzonder.

Ik meen dat dit voorgaande niet ongezegd mag blijven in dit proces wat nu in uw handen is.

Hoogachtend

Leo J.M. Schagen

