

Inbreng fractie GroenLinks bij de bespreking van het coalitieakkoord 2022-2026 in de commissievergadering van 21 maart 2022.



Wij bespreken vanavond een coalitieakkoord, terwijl in Oekraïne de tanks rijden en de bommen vallen.

Het laat ook Purmerend niet onberoerd.

Hartverwarmend zijn de initiatieven om de Oekraïners in onze gemeenschap te ondersteunen.

GroenLinks waardeert en steunt deze inzet. Opvang van mensen die moeten vluchten voor oorlog en geweld, waar dan ook ter wereld, hoort bij de gemeente die wij willen zijn. En voor hen die geen uitzicht hebben op terugkeer, hoort daar ook huisvesting, inburgering en opname in het sociale leven bij.

Ook een woord van waardering voor de burgemeester, die als ons boegbeeld het woord voerde op de door René Verhoogt georganiseerde manifestatie, waarbij hij nadrukkelijk zei dat we ons niet moeten keren tegen Russische mensen, maar tegen het regime in Rusland dat een onafhankelijke staat binnenvalt.

Terug naar het coalitieakkoord.

Een paar citaten:

- “Als gemeente nemen we de verantwoordelijkheid om verduurzaming te stimuleren, waarbij we ook kijken naar de betaalbaarheid daarvan voor mensen met minder financiële mogelijkheden.”
- “Om te voorkomen dat bestaande woningen worden opgekocht om vervolgens te duur te verhuren, voeren we de opkoopbescherming in.”
- “Dat betekent dat het Purmerbos vergroot en versterkt wordt. De natuurwaarde van het westelijk deel van het bos en het moerasgebied is bijzonder, en verdient behoud en versterking.”
- Bij armoedebestrijding hanteren we de menselijke maat en handelen we vanuit vertrouwen.

Dat klinkt goed. Onze eigen speerpunten, duurzaamheid, klimaat, betaalbaar wonen, natuurbehoud en armoedebestrijding, komen er in terug.

En hoewel het coalitieakkoord natuurlijk niet een GroenLinks programma is – maar dat is het van geen enkele partij – realiseren wij ons, dat het er ook ánders uit had kunnen zien.

- “De gemeente wordt niet nog voller gebouwd met sociale huurwoningen. Bij bouwprojecten rekenen we niet met vaste percentages sociale woningbouw.”
- “Wie bijstand krijgt en de sollicitatieplicht niet naleeft of geen tegenprestatie verricht, verliest zijn of haar uitkering.”
- “De duurzaamheidswaanin lijkt het gemeentebestuur letterlijk naar het hoofd te zijn gestegen.”

Zó had het ook kunnen zijn. Dit waren citaten uit de programma’s van VVD en PVV.

Kortom, de richting van het voorliggende coalitieakkoord is op hoofdlijnen goed; nu de uitwerking en uitvoering nog. En prioriteiten stellen bij Kadernota en begroting. Soms is het akkoord heel concreet en gedetailleerd, bijvoorbeeld over het Pakketpunt, maar op veel plaatsen is het wat vaag, en blijft het steken in goede voornemens.

Is dat erg, voor een coalitieakkoord? Je kunt ernaar raden waarom het er staat zoals het er staat.

Misschien omdat je niet in drie maanden onderhandelen alle te nemen besluiten al voor vier jaar kunt invullen.

Misschien omdat de onderhandelende partijen het eigenlijk niet met elkaar eens zijn, maar zich hebben kunnen vinden in een bezweringsformule.

Of misschien omdat ze bewust nog iets voor de andere partijen willen overlaten, om in te vullen. Geen keurslijf, niet voor de coalitiefracties en niet voor de rest van de raad.

Hoe het ook zij, wij kunnen wel wat met dit akkoord, en GroenLinks staat klaar om in de komende raadsperiode, bij raadsvoorstellen, de kadernota's en de begrotingen, handen en voeten te geven aan de mooie voornemens. Ons eerste initiatief is al bij de griffie ingeleverd. In het akkoord staat de zinsnede: "Omdat iedereen meetelt en mee moet kunnen doen, staan we voor een toegankelijke gemeente, zodat ook mensen met een beperking zich zo gemakkelijk mogelijk kunnen verplaatsen." Dit hebben wij alvast uitgewerkt in een concreet voorstel om het aanvullend openbaar vervoer toegang tot de binnenstad te geven.

Hoewel het akkoord in de loop van de tijd verdere invulling zal krijgen, en GroenLinks daar zeker zijn aandeel in zal nemen, nu alvast enkele opmerkingen en vragen.

- Het aandeel middeldure koop en huur naar 40%. Een stap in de goede richting. Nog niet de 40% sociale woningbouw die GroenLinks noodzakelijk vindt, maar toch een vermindering van het aandeel vrije sector woningen. Onduidelijk is echter, of de nieuwe verdeling van nu af aan geldt, of dat er slechts naar wordt gestreefd. Beide teksten staan in het akkoord.
- "We zijn terughoudend met een verdere verdichting van de bestaande bebouwing in de stad." Hoe moet deze zin nu gelezen worden? Wat gaat de nieuwe koers betekenen voor bijvoorbeeld een project aan de Van Balenstraat, waar de woningbouwvereniging meer woningen wil terugbouwen dan er nu staan? En waarom wordt nergens het gebied De Koog genoemd als mogelijkheid voor grootschalige binnenstedelijke woningbouw, gemengd met passende bedrijvigheid die daar nu is gevestigd? GroenLinks wenst niet te bouwen in het landelijk gebied, zeker niet als er binnenstedelijk nog goede mogelijkheden zijn.
- Een parkeervoorziening op de Schapenmarkt is voor GroenLinks slechts aanvaardbaar, als er elders in de binnenstad parkeerplaatsen worden opgeheven.
- Op het gebied van duurzaamheid en klimaat verwachten wij meer resultaten dan de afgelopen periode heeft opgeleverd. Ook hier geldt: de richting is goed, het tempo blijft achter.

- En helaas, ook in dít coalitieakkoord ontbreekt weer een ferme paragraaf over diversiteit. Alsof het geven van een Engelstalige naam aan de Regenboogweek nu het feit is waarop de gemeente Purmerend zich wil beroemen. “Een botenparade over de Where, daar zijn vooralsnog geen plannen voor”, zo lezen we in het Dagblad Waterland. Waarom eigenlijk niet? Waarom niet een kandidatuur voor Roze Zaterdag overwogen, eventueel samen met Zaanstad?

“Samen op koers” is de titel van het akkoord. En dat doet je afvragen: Wie Samen? Welke Samen?

De coalitiefracties samen? De hele gemeenteraad samen?

De vorming van deze coalitie verdient geen schoonheidsprijs. De Stadspartij vond een debat over de verkiezingsuitslag niet nodig. Dus kwam het er niet.

Alle partijen mochten een keer op gesprek komen bij de Stadspartij en werden keurig ontvangen. Daarna maakte de Stadspartij haar keuze bekend op basis van de “chemie tussen de partijen”. Drie partijen mochten aanschuiven, en waren kennelijk al lang blij dat ze waren uitverkoren.

Drie maanden duurden de besprekingen, tussen partijen die samen al in de coalitie zaten, en met voortzetting van het beleid als uitgangspunt. Men heeft er samen de tijd voor genomen, maar aan de andere fracties werden slechts enkele dagen gegund om ernaar te kijken.

Wat GroenLinks betreft is deze procedure niet voor herhaling vatbaar.

De opkomst bij onze verkiezingen was bedroevend laag. De volgende keer moet dat aanzienlijk omhoog. Dat is niet een zorg van één partij, dat is een zorg voor alle fracties in de raad die het democratisch functioneren een warm hart toedragen.

We moeten samen uitdragen dat er politieke verschillen zijn en dat op basis van argumenten en debat besluiten genomen moeten worden. Het hebben van een machtsblok met 20 zetels is geen argument, en het slaat het debat dood. Vandaar de vraag aan de coalitie: voor welke gezamenlijkheid kiest u, en wilt u het breder zoeken dan uw eigen meerderheid.

Purmerend, 21 maart 2022.

Peter Zwart.